Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés de la Licence Socio, veuillez visiter :
licencesocio.fr/annales-sujets-et-corriges

LICENCE SOCIOLOGIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Sociologie

Session 2026 • Code sujet : **2026-LIC-SOC-C3** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3,0 (indicatif)**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Cadrage de l’enquête et examen critique des données** (3 questions) — **Page 3**
2. **Exploitation d’un tableau croisé** (4 questions) — **Page 5**
3. **Analyse de deux variables quantitatives** (4 questions) — **Page 8**
4. **Synthèse et proposition d’approfondissement** (2 questions) — **Page 10**
5. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencesocio.fr/assets/annales/licence-socio/C3 - Exploitation de données à des fins d’analyse/2026/Licence Sociologie - C3 - Exploitation de données à des fins d’analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Cadrage de l’enquête et examen critique des données

L’observatoire étudie les liens possibles entre emploi rémunéré, travail personnel et participation étudiante à partir d’un questionnaire administré à 200 étudiants recrutés par convenance. Il faut caractériser l’enquête, distinguer les variables du tableau croisé et discuter les limites de la collecte.

Question 1.1. Présentez la question sociologique étudiée, la population visée par l’enquête et la population effectivement observée, en distinguant clairement ces trois éléments.

Question sociologique : l’enquête étudie les liens possibles entre le temps consacré à l’emploi rémunéré, le travail personnel et la participation à la vie étudiante. **Population visée :** les étudiants concernés par l’étude de l’observatoire sur le site universitaire d’Albi. **Population observée :** les 200 étudiants présents sur le site lors des créneaux de collecte, recrutés par convenance. Le DT 3 porte séparément sur huit observations individuelles : elles ne constituent pas un échantillon représentatif des 200 répondants.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Population visée : étudiants concernés par l’étude à Albi. Population observée : 200 répondants par questionnaire, plus huit observations distinctes pour le DT 3.

Question 1.2. Dans le tableau du DT 2, identifiez la variable explicative et la variable à expliquer. Précisez la nature de chacune et les modalités retenues.

Le temps de travail personnel est la variable explicative : le tableau compare la participation selon les groupes de temps déclaré. La participation étudiante est la variable à expliquer. Les deux variables sont déclarées par les répondants, mais leur nature diffère : la première est ordonnée, tandis que la seconde distingue deux réponses sans ordre.

Variable	Nature	Modalités
Temps de travail personnel	Qualitative ordinale	5 heures ou moins ; plus de 5 heures par semaine
Participation étudiante	Qualitative nominale dichotomique	Oui ; non, pour au moins une activité organisée sur le campus durant le mois précédent

✓ RÉPONSE À RETENIR

Explicative : temps de travail personnel, qualitative ordinale. À expliquer : participation étudiante, qualitative nominale dichotomique.

Question 1.3. Indiquez une limite liée au recrutement des 200 répondants et expliquez une conséquence de cette limite pour la généralisation des résultats.

Les 200 répondants ont été recrutés par convenance parmi les étudiants présents sur le site pendant les créneaux de collecte, sans tirage aléatoire. Les étudiants absents à ces moments peuvent donc être sous-représentés, notamment si leur disponibilité ou leur fréquentation du campus diffère. L’échantillon peut ainsi ne

pas refléter la diversité de la population étudiante. Les résultats décrivent les répondants de cette collecte, mais ne permettent pas d'estimer avec assurance les proportions dans l'ensemble des étudiants ni de généraliser les constats à tous les étudiants.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le recrutement de convenance peut créer un échantillon non représentatif : les résultats ne se généralisent pas à l'ensemble des étudiants.

2. Exploitation d’un tableau croisé

Le DT 2 présente les effectifs croisés du temps hebdomadaire de travail personnel et de la participation à une activité étudiante au cours du mois précédent, pour 200 répondants. Les tâches portent sur des pourcentages, la comparaison des groupes et l’interprétation prudente d’une association descriptive.

Question 2.1. Calculez, pour chacun des deux groupes de temps de travail personnel, le pourcentage de répondants déclarant une participation. Présentez les calculs et les résultats à une décimale.

Groupe	Calcul	Participation
5 heures ou moins	$30/100 \times 100$	30,0 %
Plus de 5 heures	$50/100 \times 100$	50,0 %

Pour chaque groupe, le dénominateur est le total de sa ligne : 100 répondants. On rapporte les réponses « oui » à l’effectif du groupe, et non au total de l’échantillon. Les calculs donnent 30,0 % parmi les répondants ayant déclaré 5 heures ou moins de travail personnel et 50,0 % parmi ceux ayant déclaré plus de 5 heures. Ces taux permettent de comparer directement les deux groupes et décrivent la participation déclarée au cours du mois précédent.

Pourcentages par groupe, DR 1

Groupe	Calcul du pourcentage de participation	Pourcentage
5 heures ou moins de travail personnel	30/100 x 100	30,0 %
Plus de 5 heures de travail personnel	50/100 x 100	50,0 %
Ensemble des répondants		
Écart entre les deux groupes, en points de pourcentage		

✓ RÉPONSE À RETENIR

5 heures ou moins : 30,0 % ; plus de 5 heures : 50,0 %.

Question 2.2. Calculez le pourcentage de participation dans l’ensemble des 200 répondants. Indiquez le numérateur et le dénominateur retenus.

Le taux global se calcule en rapportant les 80 réponses « oui » au nombre total des répondants, soit 200. Le numérateur est l’effectif de la colonne « oui » et le dénominateur l’effectif total du tableau. On obtient $80/200 \times 100 = 40,0\,\%$. Ce résultat décrit uniquement les 200 étudiants présents aux créneaux de collecte et ayant répondu ; il ne constitue pas une estimation garantie du taux de participation de toute la population étudiante.

Participation de l’ensemble des répondants, DR 1

Groupe	Calcul du pourcentage de participation	Pourcentage
5 heures ou moins de travail personnel	.....	.....
Plus de 5 heures de travail personnel	.....	.....
Ensemble des répondants	80/200 x 100	40,0 % .....
Écart entre les deux groupes, en points de pourcentage	.....	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

80 participants sur 200 répondants, soit 40,0 %.

Question 2.3. Calculez l’écart, en points de pourcentage, entre les deux groupes. Interprétez cet écart en une ou deux phrases sans lui attribuer une signification causale.

L’écart se calcule en soustrayant le taux du groupe ayant déclaré 5 heures ou moins de celui du groupe ayant déclaré plus de 5 heures : $50,0 - 30,0 = 20,0$ points. Dans les répondants observés, la participation déclarée est donc plus fréquente dans le groupe dépassant 5 heures de travail personnel. Cet écart décrit une association entre les deux variables dans cette collecte. Il ne montre pas que le temps de travail personnel provoque une hausse de la participation.

Écart entre les groupes, DR 1

Groupe	Calcul du pourcentage de participation	Pourcentage
5 heures ou moins de travail personnel	.....	.....
Plus de 5 heures de travail personnel	.....	.....
Ensemble des répondants	.....	.....
Écart entre les deux groupes, en points de pourcentage	50,0 - 30,0	20,0 pts .....

✓ RÉPONSE À RETENIR

20,0 points de pourcentage : le taux déclaré est supérieur dans le groupe dépassant 5 heures de travail personnel.

Question 2.4. Donnez une explication alternative ou un facteur de confusion plausible pouvant contribuer à l'écart observé, puis expliquez brièvement son rôle possible.

Un facteur de confusion plausible est le temps consacré à un emploi rémunéré. Il peut réduire le temps disponible à la fois pour le travail personnel et pour les activités étudiantes. Si les répondants des deux groupes de travail personnel ont des durées d'emploi différentes, cette différence pourrait contribuer à l'écart de participation observé. Le tableau croisé ne fournit pas cette comparaison pour les 200 répondants : ce rôle possible du temps d'emploi reste donc une hypothèse à vérifier.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le temps d'emploi rémunéré peut limiter à la fois le travail personnel et la participation, et contribuer ainsi à l'écart observé.

3. Analyse de deux variables quantitatives

Le DT 3 fournit huit observations individuelles des heures hebdomadaires d'emploi rémunéré et de travail personnel, ainsi que les sommes nécessaires au calcul. Il faut calculer une moyenne et une corrélation de Pearson, interpréter leur portée et en discuter les limites.

Question 3.1. Calculez la moyenne du temps hebdomadaire consacré à l'emploi rémunéré pour les huit observations. Présentez le calcul et l'unité.

Les huit valeurs d'emploi rémunéré du DT 3 sont 0, 5, 10, 15, 20, 25, 30 et 35 heures par semaine. Leur somme est de 140 heures par semaine. On divise cette somme par l'effectif, soit 8 : $\bar{x} = 140/8 = 17{,}5$. Cette moyenne décrit uniquement les huit observations individuelles présentées. Elle ne constitue pas une estimation de la moyenne de l'ensemble des étudiants.

DR 2 complété : effectif et moyenne

Étape	Calcul ou valeur
Effectif n	8
Moyenne de x : $\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$	17,5 h/semaine
Numérateur : $n\sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)$	
Premier terme du dénominateur : $n\sum x_i^2 - (\sum x_i)^2$	
Second terme du dénominateur : $n\sum y_i^2 - (\sum y_i)^2$	
Coefficient de corrélation r, arrondi à trois décimales	

À compléter par le candidat

✓ RÉPONSE À RETENIR

Moyenne : 17,5 heures d'emploi rémunéré par semaine.

Question 3.2. À l'aide de la formule fournie et des sommes du DT 3, calculez le coefficient de corrélation de Pearson entre x et y, arrondi à trois décimales. Faites apparaître les étapes utiles du calcul.

Les sommes fournies dans le DT 3 donnent, pour $n = 8$, le numérateur $8 \times 595 - 140 \times 51 = -2380$. Les deux termes sous la racine sont $8 \times 3500 - 140^2 = 8400$ et $8 \times 411 - 51^2 = 687$. Ainsi, $r = -2380/\sqrt{8400 \times 687} \approx -0{,}991$. Le calcul utilise les huit observations et les sommes indiquées dans le dossier.

DR 2 complété : calcul du coefficient de Pearson

Étape	Calcul ou valeur
Effectif n	.....
Moyenne de x : $\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$	.....
Numérateur : $n\sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)$	..... -2380 .....
Premier terme du dénominateur : $n\sum x_i^2 - (\sum x_i)^2$	..... 8400 .....
Second terme du dénominateur : $n\sum y_i^2 - (\sum y_i)^2$	..... 687 .....
Coefficient de corrélation r, arrondi à trois décimales	..... -0,991 .....

À compléter par le candidat

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Coefficient de corrélation de Pearson : $r = -0{,}991$.

Question 3.3. Interprétez le signe et l'intensité du coefficient obtenu pour les huit observations. Formulez l'interprétation comme une association et non comme une preuve de causalité.

Le coefficient est négatif : dans ces huit observations, les valeurs les plus élevées d'heures d'emploi rémunéré sont associées à des valeurs plus faibles d'heures de travail personnel. Sa valeur absolue, proche de 1, indique une association linéaire très forte pour cette série. Il s'agit d'un constat descriptif portant sur les observations fournies. La corrélation ne montre pas que l'emploi rémunéré cause une baisse du travail personnel.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Association linéaire négative très forte dans les huit observations, sans preuve de causalité.

Question 3.4. Expliquez deux limites à la portée de ce résultat, en vous appuyant notamment sur la taille et la constitution de la série ainsi que sur les conditions d'interprétation d'une corrélation linéaire.

Deux limites restreignent la portée de ce résultat. D'abord, la série ne comprend que huit observations et constitue un sous-ensemble descriptif, sans procédure de sondage représentatif indiquée : elle ne permet donc pas de généraliser aux étudiants. Ensuite, le coefficient de Pearson décrit une association linéaire et peut être influencé par une valeur atypique. Il ne résume pas correctement une éventuelle relation non linéaire et ne tient pas compte de facteurs tiers susceptibles d'intervenir.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Résultat limité par les huit observations non représentatives et par la mesure d'une association linéaire, sans conclusion causale.

4. Synthèse et proposition d’approfondissement

L’équipe de l’observatoire attend une note qui met en regard les résultats du tableau croisé et ceux de la petite série quantitative. Le candidat doit signaler les limites méthodologiques et proposer une amélioration concrète de la collecte pour approfondir l’étude.

Question 4.1. Rédigez une synthèse de 120 à 180 mots présentant un résultat du tableau croisé et le résultat de la série quantitative. Mentionnez au moins deux limites méthodologiques et veillez à ne pas généraliser les résultats au-delà des données fournies.

Dans le tableau croisé, 30 % des répondants déclarant 5 heures ou moins de travail personnel participent à au moins une activité étudiante, contre 50 % de ceux qui dépassent 5 heures. L’écart est de 20 points de pourcentage. Ces proportions décrivent les 200 personnes interrogées, et non l’ensemble des étudiants. Dans la série distincte de huit observations, la corrélation de Pearson entre les heures d’emploi rémunéré et de travail personnel vaut **r = -0,991** : les deux variables sont très fortement associées de façon linéaire négative dans ces seules données. La portée de ce résultat reste limitée par le faible effectif et l’absence de procédure de sondage représentatif. De plus, les répondants du tableau ont été recrutés par convenance. Enfin, ces analyses sont descriptives : elles n’établissent pas de causalité, et des facteurs comme les contraintes familiales ou le transport peuvent contribuer aux associations observées.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Participation : 30 % contre 50 %, soit 20 points d’écart. Corrélation emploi-travail personnel : r = -0,991. Résultats descriptifs, non généralisables et non causaux.

Question 4.2. Proposez une amélioration concrète du dispositif d’enquête. Précisez la donnée ou la méthode à ajouter et indiquez en quoi elle permettrait de mieux examiner l’association entre emploi rémunéré, travail personnel et participation étudiante.

Conduire une enquête individuelle auprès d’un échantillon aléatoire stratifié selon la formation et le niveau d’études. Pour chaque personne, recueillir les heures hebdomadaires d’emploi rémunéré et de travail personnel, ainsi que la participation aux activités étudiantes sur une période définie. Ajouter des variables susceptibles d’influer sur ces pratiques, par exemple le temps de transport et les contraintes familiales. Le croisement des données permettrait d’examiner les associations entre les trois variables et de comparer les profils en tenant compte de facteurs de confusion. Répéter la collecte à plusieurs moments renseignerait sur leurs évolutions, sans suffire à établir une causalité.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Enquête individuelle sur un échantillon stratifié, mesurant emploi, travail personnel, participation et facteurs de confusion, avec des collectes répétées.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve C3 de sociologie, session 2026, code 2026-LIC-SOC-C3, dure deux heures et porte un coefficient indicatif de 3,0. À partir d'une enquête construite pour le sujet sur les pratiques étudiantes à Albi, elle évalue le cadrage critique des données, le calcul et l'interprétation de pourcentages, la moyenne et la corrélation de Pearson, ainsi que la rédaction d'une synthèse prudente et d'une proposition d'approfondissement.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour un pourcentage en ligne, diviser l'effectif de la modalité par le total de sa ligne, puis multiplier par 100.
- L'écart entre deux pourcentages s'exprime en points de pourcentage et se calcule par soustraction.
- La moyenne arithmétique vaut la somme des observations divisée par leur nombre : $\bar{x} = \Sigma xi / n$.
- Le coefficient de Pearson mesure le sens et l'intensité d'une association linéaire, mais ne démontre pas une causalité.

Points de vigilance & attentes du jury

- Explicitez le dénominateur choisi et distinguez les pourcentages en ligne, en colonne et sur l'ensemble.
- Exprimez un écart en points de pourcentage, et non comme une variation en pourcentage.
- Indiquez les unités, les arrondis demandés et les principales étapes des calculs.
- Limitez les conclusions aux répondants ou aux huit observations et signalez les biais d'échantillonnage.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment choisir le dénominateur pour calculer un pourcentage du tableau croisé ?

Pour un pourcentage en ligne, utilisez le total de la ligne ; pour un pourcentage en colonne, le total de la colonne. Pour le pourcentage global de participation, divisez le nombre de réponses « oui » par les 200 répondants.

Q : Que signifie une corrélation de Pearson négative et élevée en valeur absolue ?

Elle décrit une association linéaire négative marquée dans les observations étudiées : quand une variable augmente, l'autre tend à diminuer. Elle ne prouve pas que l'une cause les variations de l'autre.

Q : Combien de temps et de points faut-il prévoir pour chaque partie ?

L'épreuve dure deux heures et totalise 20 points. Les quatre parties valent respectivement 4, 6, 6 et 4 points ; aucun temps officiel par partie n'est indiqué, donc répartissez-le selon les tâches et gardez du temps pour vérifier.

Q : Quelles précautions de notation faut-il respecter dans les calculs et les interprétations ?

Présentez les calculs utiles, les dénominateurs et les unités. Arrondissez les pourcentages à une décimale et la corrélation à trois décimales ; interprétez les résultats comme des associations descriptives et mentionnez les limites des données.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencesocio.fr/assets/annales/licence-socio/C3 - Exploitation de données à des fins d'analyse/2026/Licence Sociologie - C3 - Exploitation de données à des fins d'analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Sociologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.