Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

SOCIOLOGIE

ÉVALUATION C2 : ANALYSE D'UN QUESTIONNEMENT EN MOBILISANT DES CONCEPTS DISCIPLINAIRES

SESSION 2026

Durée : 3 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SOCIOLOGIE	3, INDICATIF

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de calculatrice avec mode examen actif est autorisé. L'usage de calculatrice sans mémoire, « type collège », est autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 8 pages numérotées de 1/8 à 8/8.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES ET SITUATION D'ÉTUDE : UNIVERSITÉ DES RIVES, CAMPUS DE VALMONT. SITUATION D'ÉTUDE CONSTRUITE POUR LE SUJET.

Important : la licence de sociologie ne comporte pas d'épreuve nationale standardisée intitulée « C2 » avec durée, coefficient ou code d'examen nationaux. Les modalités de contrôle sont arrêtées par chaque établissement. Le présent sujet est structuré autour de la compétence du référentiel national consistant à analyser une question et à construire une problématique en mobilisant des théories sociologiques. La durée de 3 heures et le coefficient indicatif de 3 sont des paramètres de cette proposition de sujet, à confirmer par l'établissement.

Le service universitaire de vie étudiante de l'Université des Rives souhaite comprendre les différences de recours à son dispositif d'aide alimentaire sur le campus de Valmont. Le dispositif permet à des étudiants de retirer chaque semaine un panier alimentaire à tarif réduit. Une enquête exploratoire a été menée auprès de 240 étudiants présents sur le campus et complétée par 12 entretiens semi-directifs. Les données et extraits fournis dans le dossier sont construits pour cette étude de cas.

Vous rédigerez des réponses argumentées et organisées. Vous mobiliserez les données du dossier sans leur faire dire davantage qu'elles ne permettent d'établir. Toute proposition d'action devra être justifiée et distinguer les résultats observés des hypothèses d'interprétation.

Partie 1 : Construire le questionnement sociologique (6 points)

Définir l'objet, formuler une problématique et mobiliser les concepts

À partir de la situation présentée et des documents DT 1 et DT 3, vous étudierez les conditions sociales du recours au dispositif d'aide alimentaire. Vous veillerez à distinguer la question pratique du service universitaire d'un questionnement sociologique.

1.1 (2 points) Formulez une problématique sociologique précise portant sur le recours au dispositif. Présentez deux sous-questions permettant d'en organiser l'étude, en faisant apparaître au moins deux dimensions sociales susceptibles d'intervenir.

1.2 (2 points) Définissez deux concepts sociologiques pertinents pour analyser la situation, dont au moins un parmi la socialisation, le capital culturel, le capital social, l'habitus ou la stigmatisation. Pour chacun, indiquez comment il pourrait éclairer un mécanisme de recours ou de non-recours, sans conclure qu'il est démontré par les seules données disponibles.

1.3 (2 points) À partir du document DT 3, identifiez deux mécanismes possibles susceptibles d'expliquer le non-recours. Pour chaque mécanisme, citez un élément précis du dossier et formulez une hypothèse sociologique qui pourrait être vérifiée par une enquête complémentaire.

Partie 2 : Analyser des données d'enquête (8 points)

Décrire les résultats, effectuer des calculs simples et discuter leur portée

Les résultats quantitatifs figurent dans le document DT 2. Dans l'échantillon, 120 répondants déclarent bénéficier d'une bourse sur critères sociaux et 120 n'en déclarent pas. Le recours correspond à la déclaration d'au moins un retrait du panier au cours du mois précédant l'enquête.

Recours déclaré au dispositif selon le statut de boursier

Statut déclaré	A eu recours au dispositif	N'a pas eu recours	Total
Boursier	78	42	120
Non-boursier	42	78	120
Ensemble	120	120	240

Effectifs de l'enquête exploratoire, Université des Rives, données construites pour le sujet.

2.1 (2 points) Calculez, parmi les étudiants boursiers, la proportion ayant eu recours au dispositif. Effectuez le même calcul parmi les non-boursiers. Présentez les deux résultats en pourcentage, en indiquant votre calcul. La formule attendue est : $\text{proportion en pourcentage} = \frac{\text{effectif concerné}}{\text{effectif du groupe}} \times 100$.

2.2 (2 points) Calculez l'écart, en points de pourcentage, entre les deux proportions obtenues en 2.1. Décrivez précisément ce que cet écart permet d'affirmer au sujet des répondants de l'enquête.

2.3 (2 points) En mobilisant un concept sociologique, proposez une interprétation possible de l'association observée entre statut de boursier et recours. Distinguez explicitement le résultat descriptif de l'interprétation. Vous ne présenterez pas l'association comme une preuve de causalité.

2.4 (2 points) Présentez deux limites de l'enquête susceptibles d'affecter la portée des résultats. Pour chacune, expliquez en quoi elle limite l'interprétation ou la généralisation des constats.

Partie 3 : Proposer une enquête complémentaire et des pistes d'action (6 points)

Construire un protocole cohérent, réflexif et respectueux des personnes enquêtées

Le service universitaire souhaite approfondir l'étude avant toute modification du dispositif. Votre proposition doit répondre à la problématique formulée en partie 1 et tenir compte des limites identifiées en partie 2, ainsi que des principes de conduite de l'enquête rappelés dans le document DT 1.

3.1 (2 points) Proposez un protocole d'enquête complémentaire comprenant une méthode de recueil, les personnes à inclure et une stratégie de recrutement. Justifiez chacun de ces choix par rapport à la problématique. Indiquez une précaution permettant de limiter un biais de sélection.

3.2 (2 points) Rédigez deux questions d'entretien ouvertes permettant d'étudier les expériences du recours et du non-recours. Évitez les formulations qui suggèrent une réponse ou qui présupposent que la personne est en difficulté.

3.3 (2 points) Proposez deux pistes d'action que le service pourrait examiner à l'issue de l'enquête. Pour chacune, indiquez le mécanisme visé et une donnée à recueillir pour en évaluer les effets. Distinguez clairement une piste à expérimenter d'une conclusion déjà établie par l'étude.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : CADRE MÉTHODOLOGIQUE ET PRÉCAUTIONS D'ENQUÊTE

Objet de l'enquête : décrire les conditions associées au recours ou au non-recours au dispositif d'aide alimentaire sur un campus universitaire.

Volet quantitatif : questionnaire auto-administré proposé à des étudiants présents sur le campus pendant cinq journées de cours. Les 240 réponses exploitables ont été obtenues par sollicitation sur place. Il ne s'agit pas d'un tirage aléatoire à partir de l'ensemble des étudiants inscrits.

Volet qualitatif : 12 entretiens semi-directifs d'environ 30 minutes, conduits auprès de personnes volontaires. Les entretiens visaient à documenter les parcours d'information, les expériences du dispositif et les raisons déclarées de recours ou de non-recours. Les personnes interrogées ne constituent pas un échantillon représentatif de la population étudiante.

Principes de conduite : participation volontaire, information préalable sur l'objet de l'étude, possibilité de ne pas répondre ou d'interrompre l'entretien, anonymisation des éléments identifiants dans les notes et les restitutions. Les résultats agrégés ne permettent pas, à eux seuls, d'établir une relation causale ni d'estimer les comportements de tous les étudiants du campus.

DT 2 : RÉSULTATS QUANTITATIFS DE L'ENQUÊTE EXPLORATOIRE

Les données ci-dessous portent sur 240 répondants. Le statut de boursier est celui déclaré dans le questionnaire. Le recours désigne au moins un retrait du panier au cours du mois précédant la réponse. Les catégories boursier et non-boursier comprennent chacune 120 répondants.

Pour calculer une proportion dans un groupe, utiliser : $p = \frac{n_{\text{réponses concernées}}}{n_{\text{répondants du groupe}}} \times 100$. La différence entre deux pourcentages se donne en points de pourcentage.

Tableau de contingence des réponses

Statut déclaré	Recours au cours du dernier mois	Pas de recours au cours du dernier mois	Total
Boursier	78	42	120
Non-boursier	42	78	120
Ensemble	120	120	240

Effectifs déclarés, enquête exploratoire construite pour le sujet.

Repères sur la collecte

Indicateur	Valeur ou modalité
Réponses exploitables au questionnaire	240
Répartition par statut déclaré	120 boursiers et 120 non-boursiers
Mode de recrutement	Sollicitation sur place auprès d'étudiants présents
Entretiens semi-directifs	12 volontaires

Informations méthodologiques fournies par l'équipe d'enquête.

DT 3 : EXTRAITS D'ENTRETIENS ET ÉLÉMENTS DE CONTEXTE

Les extraits suivants sont des verbatims construits pour le sujet. Ils illustrent des thèmes apparus dans les entretiens exploratoires et ne constituent pas des citations d'une enquête réelle.

Extrait A : « J'ai appris que le panier existait par une camarade. Je ne savais pas si je pouvais en bénéficier, alors je lui ai demandé comment cela se passait. »

Extrait B : « Le lieu de retrait est dans un bâtiment où je ne vais jamais. J'ai peur de croiser des personnes de ma promotion et d'avoir à expliquer pourquoi j'y suis. »

Extrait C : « Les horaires tombent pendant mon travail. Même si le panier m'intéresse, je ne peux pas venir au moment prévu. »

Extrait D : « Je pensais que l'aide était réservée à des situations très graves. Je n'ai pas voulu prendre la place de quelqu'un qui en aurait davantage besoin. »

Ces extraits peuvent suggérer des pistes d'analyse portant, par exemple, sur la circulation de l'information, les relations entre pairs, les contraintes temporelles, les représentations de la légitimité à demander une aide ou les effets possibles de la stigmatisation. Ils ne permettent pas d'estimer la fréquence de ces expériences parmi l'ensemble des étudiants.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 2.1 et 2.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les cases indiquées par « ... ». Faites apparaître les opérations utilisées et exprimez les proportions en pourcentage. Pour l'écart, indiquez l'unité adaptée.

Calcul des proportions de recours et de leur écart

Groupe	Calcul de la proportion	Proportion de recours	Écart entre les proportions
Boursiers	.....	.....	.....
Non-boursiers	.....	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : préparation du protocole de la question 3.1

À RENDRE AVEC LA COPIE

Complétez le tableau. Les réponses doivent être cohérentes avec la problématique et les limites de l'enquête initiale.

Fiche synthétique de protocole d'enquête

Élément du protocole	Proposition du candidat	Justification par rapport à la problématique
Méthode de recueil	.....	.....
Personnes à inclure	.....	.....
Stratégie de recrutement	.....	.....
Précaution contre un biais de sélection	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.